



COMUNE DI GENOVA

Genova, 19 Agosto 2009

Ill.ma Signora Marta VINCENZI
Sindaco di Genova

INTERROGAZIONE URGENTE CON RISPOSTA SCRITTA

Il sottoscritto Consigliere Comunale Enrico Musso

Interroga la S.V.

per sapere

1. Se corrisponda al vero che la società Sportingenova abbia avviato le procedure per l'acquisto di seggiolini a norma Uefa **solo il 1° aprile 2009**, benché la Sampdoria militasse nelle competizioni europee già nella stagione 2008-2009, e fosse altamente probabile che il Genoa, quarto in classifica fin da gennaio, vi avrebbe militato nella stagione 2009-2010;
2. Se corrisponda al vero che Sportingenova abbia in quella data avviato la procedura per la fornitura e posa in opera di oltre 8000 seggiolini, scegliendo di **non fare ricorso a gara d'appalto malgrado l'importo della fornitura eccedesse largamente quello consentito per le forniture dirette**.
3. Se corrisponda al vero che Sportingenova abbia avviato la ricerca di mercato per individuare l'impresa fornitrice spedendo a cinque imprese una **richiesta, protocollata con data 1° aprile 2009, per un'offerta commerciale da fornirsi entro e non oltre il 3 aprile 2009**;
4. Se corrisponda al vero che fra le imprese invitate non figurava la VIMA, che aveva effettuato lavori analoghi per circa 13000 posti per lo stadio Luigi Ferraris, e se sia vero che tale impresa avrebbe dovuto invece essere invitata ai sensi della normativa vigente;
5. Se corrisponda al vero che a seguito di quella richiesta di offerta ben quattro delle cinque imprese declinarono l'invito o non risposero entro la scadenza di 48 ore concessa, e **rispose una sola azienda, la OMSI S.p.A., che ottenne la fornitura per un importo di circa 330 mila euro oltre I.V.A., pari a 40 euro oltre I.V.A. per ciascun seggiolino**;
6. Se corrisponda al vero che a seguito di ricorso al **TAR Liguria** da parte di azienda esclusa dalla "ricerca di mercato", il giudice amministrativo abbia dato **ragione alla ricorrente**, rilevando che **Sportingenova illegittimamente non la invitò, e ingiungendo a Sportingenova di dare corso a regolare gara** per la fornitura in oggetto;
7. Se corrisponda al vero che il **Consiglio di Stato**, a seguito di impugnazione della sentenza del TAR da parte di Sportingenova, abbia concesso di completare la fornitura e posa in opera nel frattempo avviata dalla società OMSI in ragione dell'interesse pubblico ad un rapido completamento della posa in opera e del fatto che essa era stata nel frattempo largamente avviata; riservando tuttavia al successivo giudizio di merito la **valutazione dell'operato di Sportingenova, prefigurando se del caso un risarcimento in favore della società ricorrente**;



COMUNE DI GENOVA

8. Se sia corretto affermare che in tal caso, visti anche i risultati economici negativi della società Sportingenova, l'**eventuale risarcimento peserebbe direttamente sul bilancio del Comune** e quindi graverebbe sui contribuenti genovesi;
9. Se corrisponda al vero che in successivo procedimento di gara per la fornitura e posa dei restanti seggiolini l'importo a base d'asta, suscettibile di ulteriori ribassi, sia stato fissato in euro **28 euro per seggiolino, a fronte dei 40** per seggiolino del costo della fornitura originaria avvenuta senza gara;
10. Se corrisponda al vero che 5000 seggiolini della fornitura originaria sono stati acquistati, **parzialmente posti in opera e successivamente smontati in quanto non idonei**, e sostituiti con altri; se ciò abbia comportato un **aggravio di spesa** oltre ai 330 mila euro; e **dove siano attualmente custoditi i circa 5000 seggiolini non idonei**, se ancora nella disponibilità di Sportingenova, e quali siano le intenzioni intorno al loro utilizzo.

Cordiali saluti

Enrico Musso